AÑO XXIX — Buenos Aires, Viernes 19 de Marzo de 1926 — No. 5283

PRECIO: 5 Centavos

LA PROTESTA

PORTE PAGO

Valores y giros a M. Torrente — Redac. y Administración: Perú 1537 — Unión Telefónica: 0478 B. Orden

Carencia de objetivos revolucionarios

Los anarquistas y las preocupaciones democráticas

Más por efecto de las condiciones sociales predominantes en Europa que por una lógica rectificación de conceptos frente a las últimas experiencias históricas, en el anarquismo se plantean problemas que, bien analizados, lo empequeñecen y desfiguran. De la misma manera que se intentó, por parte de los más inquietos o de los menos firmes en sus convicciones, cohonestar las ideas libertarias con la dictadura — por el hecho de que se rotulaba obrera y asumía aspectos subversivos —, así se pretende hoy operar la vuelta a la democracia y al liberalismo desde algunos sectores del movimiento revolucionario. Y, caso curioso, como anarquistas, tanto si son partidarios del sindicalismo como si niegan a ese medio de lucha funciones revolucionarias, hablan no pocos adversarios del Estado reclamando el sacrificio del espíritu intransigente opuesto a la política de los restauradores del sistema capitalista.

En el anarquismo han flotado siempre restos de viejas ideas democráticas y liberalistas. La herencia del jacobinismo, las ilusiones reformistas de la burguesía republicana, la preocupación legalitaria de los reformadores del Estado, no fueron desterradas por completo de nuestras filas. Por otra parte, en la función histórica del movimiento obrero, los anarquistas no hacen generalmente otra cosa que seguir, en línea paralela, el desarrollo de la economía capitalista, con lo que subordinan sus propias ideas a la concepción materialista de Marx.

Se cree generalmente que los anarquistas que tomaron partido por la democracia francesa y por el liberalismo británico durante la guerra de 1914, sufrieron un error de apreciación o se dejaron deslumbrar por los acontecimientos. Nada más erróneo. Kropotkin, para citar al más ilustre de los teóricos anarquistas de los últimos años, aceptó la "necesidad" de la guerra contra el imperialismo alemán en perfecto acuerdo con sus convicciones democráticas... Perdónesenos esta herejía. El autor de "La Conquista del Pan" fué, además de anarquista, un demócrata. Y defendiendo esas preocupaciones liberalistas, fruto quizás de su cultura burguesa, tomó partido por Francia e Inglaterra, porque esas dos naciones representaban, en Europa, el menor de dos males.

No se crea que se trata de un caso aislado. Frente a los acontecimientos sociales de la época tormentosa en que actuó, también Bakunin opuso a la mentalidad germana la mentalidad francesa. Creía el agitador eslavo que los pueblos latinos, y principalmente el francés, eran más aptos para llevar a cabo una revolución profundamente social. Y esa creencia le llevó a actuar preferentemente en Francia, de la que esperaban el primer estallido para prender la mecha en la convulsionada Europa.

Los hechos negaron la fe de Bakunin en las excepcionales condiciones del pueblo francés. El "peligro alemán" amenazaba a Europa; pero después del fracaso de la Comuna, la reacción se hizo dueña de Francia. Y los hechos también dieron por tierra con las razones de Kropotkin. La democracia venció al imperialismo; pero, fracasada la revolución rusa, Europa vuelve a militarizarse, los imperialistas se sitúan a la otra orilla del Rhin y los franceses se prusianizan. ¿Qué queda, pues, de la herencia democrática y liberalista de la revolución francesa? Muy poca cosa.

Por reacción espiritual de los mismos que creyeron que la guerra liquidaría el régimen capitalista, se aceptaron las premisas dictatoriales del bolchevismo. Fracasado el ensayo comunista ruso, derivada la dictadura proletaria a un sistema dictatorial privativo del capitalismo, reaccionan esos mismos espíritus sugestionables contra las fórmulas fracasadas de la revolución inmediata y a cualquier precio. Y, como los hechos contingentes son los que forman esa mentalidad política, como es el ambiente el que determina esos cambios de opinión, se intenta orientar al anarquismo por las vías de la democracia.

Frente a los acontecimientos de esta hora, que señalan un retorno a los sistemas despóticos que se les suponía desaparecidos para siempre, se explica que los anarquistas luchen por conquistar derechos y garantías pisoteadas por los gobiernos dictatoriales. Pero el método empleado para operar la vuelta a la normalidad constituye una negación de la personalidad y la independencia de nuestro movimiento. Si en un régimen como el que impera en Italia, de ciega violencia y de desprecio a todas las normas legales, hay anarquistas que abogan por una actuación política, ¿qué podemos pensar del carácter de ese anarquismo sujeto a las contingencias de cada situación social? Y si para combatir la dictadura militar impuesta a España por el fracaso de los partidos de orden, se intenta facilitar el ingreso de la C. N. T. en una alianza republicana o liberal, ¿cómo hemos de calificar esa desviación de los objetivos del movimiento obrero revolucionario y esa carencia de firmeza ideológica en los que, llamándose libertarios, se prestan a secundar los planes restauradores de la burguesía liberal?

Se dirá que para reiniciar de nuevo la propaganda revolucionaria, trabada por los gobiernos de excepción, es menester volver a la normalidad. Pero una cosa es que los anarquistas combatan con preferencia un régimen dictatorial y otra muy distinta es que se comprometan con los partidos políticos desplazados del poder a ejecutar planes revolucionarios que contradicen el espíritu de las ideas libertarias. Una situación de fuerza planteada por el proletariado puede operar un cambio en el desarrollo de los acontecimientos. Mas está en los anarquistas tratar de impedir que, al amparo de esa situación, hagan su negocio los profesionales de la política. ¿Debemos, en cambio, comprometernos a secundar los planes de la burguesía liberal, ya sea repitiendo intentonas como la de Vera del Bidasoa, o ya facilitando la entrada de la C. N. T. de España en una alianza política con proyecciones a una Constituyente que restablezca el imperio de la legalidad y las normas históricas del Estado?

En "Tiempos Nuevos", de París, se discute sobre si es lógico o no que los anarquistas españoles intervengan, mediante una organización partidista, en la asamblea constituyente que, en la liquidación del directorio militar, habrá de dar a España nuevas normas de gobierno. Carece de novedad esa discusión y es absurda entre libertarios... Hace tiempo, cuando se creía probable el fracaso del fascismo en Italia, Carlos Molaschi promovió una polémica, en un periódico anarquista de la península italiana, sobre la necesidad de tomar una participación en la Constituyente proyectada por los adversarios del régimen mussolinista. Y Molaschi sostenía que, para no quedar fuera del concierto universal... los trabajadores conscientes debían influir en las disputas de los partidos constitucionales sobre la forma en que habría de regirse el Estado. ¿No es esa la preocupación de muchos sindicalistas y anarquistas españoles?

Quienes con más frecuencia hablan de la lucha de clases y emplean el "método histórico" para estudiar los fenómenos que provocan sucesivas reacciones en el espíritu público, son los que frente a un hecho excepcional apelan a la contingencia menos costosa. Son revolucionarios a todo trance cuando el proletariado toma la ofensiva y la crisis del capitalismo favorece toda clase de ensayos subversivos; pero se olvidan de la revolución en cuanto los trabajadores ceden en sus ataques y la burguesía se toma el desquite implantando un régimen excepcional con la ayuda de los mismos caudillos del proletariado.

La falta de un "método histórico" propio, independiente del flujo y reflujo capitalista, libre de la influencia del ambiente, impide que el anarquismo realice una verdadera labor constructiva. Y será menester que los anarquistas nos preocupemos preferentemente de ese problema. ¿Es que debemos seguir siempre a remolque de los acontecimientos, aplicando a cada hecho social diferente criterio y distinta medida? Nosotros sostenemos que no.

SUCESO EXTRAORDINARIO

Hemos atravesado por un momento de peligro. Poco faltó para que perdiera el país su equilibrio... y todo el sistema se fuera abajo con terrible estrépito.

La noticia la recogemos de "La Vanguardia", porque fué su *sismógrafo* o chismógrafo el que recogió el fenómeno. Dice el diario socialista, entre serio y risueño:

"Poco antes del cuarto intermedio a que pasó ayer la cámara de diputados acaeció un hecho que provocó el comentario general.

"Saben nuestros lectores que las urnas de los últimos comicios están depositadas en la rotonda que bordea la sala de sesiones. Las puertas de comunicación están — o debieran estar — cerradas con llave y lacradas, penetrando los diputados por las entradas laterales de la presidencia. Ahora bien. Ayer, el diputado por San Juan, José A. Correa, desconociendo esta última disposición se dispuso a salir del recinto, y para ello se dirigió a la primera puerta que comunica con la rotonda. Hizo girar el picaporte y la puerta se abrió. Pero varios diputados socialistas presenciaron el hecho e inmediatamente pudieron comprobar esta circunstancia singular: la puerta no estaba cerrada con llave y el lacre cayó bajo una simple presión.

"Inmediatamente se tomaron las medidas necesarias para subsanar el hecho apuntado. Un cerrajero arregló la cerradura, la puerta se cerró y se lacró de nuevo. Como corolario de este hecho se labró un acto que suscribieron el diputado Correa, el juez Nazar Anchorena y algunos fiscales.

"Como decimos, el hecho provocó animados comentarios".

¿Lo veis? Casi se produce una catástrofe. Si el diputado sanjuanino llega a tener malas intenciones... de seguro esfuma de un vistazo todos los votos socialistas. Y figuraos lo que hubiera sucedido si el fenómeno se produce. Nada, que a estas horas de Buenos Aires sólo quedaría un montón de escombros...

—(o)—

LOCARNO Y GINEBRA

La reunión extraordinaria de la Liga de las Naciones, que debió dar por admitida a Alemania en el concierto de las grandes potencias, fracasó ruidosamente. En Ginebra debió ser sancionado, en su aspecto político, el pacto económico de Locarno, sobre el que tantas esperanzas había cifrado el capitalismo europeo para su siempre postergada labor reconstructiva. Pero la disputa en torno a los puestos permanentes en el consejo de la Liga, planteó una grave crisis en las relaciones "cordiales" de los principales Estados, por lo que se prefirió sacrificar de nuevo a Alemania para impedir la disolución de la alianza imperialista europea.

Se dice que el Brasil, con su pedido de un puesto permanente en el consejo de la Liga, fué el responsable del fracaso de la conferencia de Ginebra. El delegado inglés, Mr. Chamberlain, declaró que la responsabilidad del aplazamiento corresponde al miembro del Consejo (el delegado brasileño), que con su veto hizo imposible la unanimidad constitucional que se requiere para adoptar resoluciones como la que hubiera consagrado la entrada de Alemania en la Liga de Naciones y a su Consejo. Dijo que los locarnistas pudieron tras laboriosas gestiones eliminar todas las dificultades que impedían llegar a un acuerdo con Alemania; pero que toda su labor había quedado anulada por otras dificultades que surgieron más tarde. Fué entonces — agregó — que nos vimos envueltos en la tragedia de no poder llegar a la unanimidad en el Consejo".

El golpe, pues, ¿está dirigido contra el pacto de Locarno? ¿Y qué intereses defiende el Brasil en ese asunto? He ahí el secreto de la actitud de la delegación brasileña.

Respecto a las consecuencias que sobre el pacto de Locarno tendrá el aplazamiento de la entrada de Alemania en la Liga de las Naciones, en un comunicado oficial de la conferencia de Ginebra se declaraba lo siguiente:

"Se reunieron los representantes de Alemania, Bélgica, Francia, Gran Bretaña e Italia para examinar la situación creada por las dificultades que han surgido, impidiendo el cumplimiento de su deseo común. Tomaron nota de que se había llegado a un acuerdo general habiendo quedado allanados los obstáculos que habían surgido entre ellos. Si, según parece ser, hubiera motivos para creer que esas dificultades subsisten, los representantes de las siete potencias signatarias del Protocolo de Locarno deplorarían no estar en estos momentos en condiciones de alcanzar la meta que tuvieron en vista; pero se sienten dichosos al reconocer que la obra de paz que realizaron en Locarno perdura con todo su valor y permanece intacta. A esa obra se adhieren hoy como ayer, firmemente resueltos a cooperar en su conservación y perfeccionamiento. Están convencidos de que en la próxima sesión de la Asamblea de la Liga de Naciones habrán desaparecido las dificultades que existen en los momentos actuales, y que entonces se llegará a un acuerdo sobre las condiciones de la entrada de Alemania en la Liga".

Las potencias aliadas preparan el terreno para el cambio de política respecto al trato que darán a Alemania después del fracaso de la conferencia de Ginebra. Ahora tienen como pretexto la actitud del Brasil, que impidió el acuerdo de los locarnistas para que el Reich ocupara un puesto permanente en el consejo de la Liga de las Naciones. Pero, si como consecuencia de ese rechazo se modifica la política exterior del gobierno de Berlín y los antiliguistas logran sus propósitos, ¿no serán los representantes de las potencias aliadas los primeros en declarar fracasado el protocolo de Locarno?

Contra la reconciliación europea conspiran los intereses antagónicos del capitalismo de Europa. Y el Brasil habrá sido a lo sumo el instrumento de los locarnistas empeñados en convertir en letra muerta las garantías del acuerdo de Locarno.

—(o)—

LA FARSA DE CHIETI

El fascismo justifica sus crímenes

Poca importancia tiene el desarrollo del proceso que se sigue en Chieti a los asesinos de Matteotti, si se tiene en cuenta que las decisiones de los jueces están sujetas a los intereses del fascismo y a la "razón de Estado" tantas veces alegada por Mussolini. De la misma manera que el gobierno trató de ocultar el crimen y se eximió de toda responsabilidad una vez descubierto, procurará ahora poner al abrigo de una amplia sanción condenatoria a los delincuentes que obraron por sugestiones oficiales y con el visto bueno de los jefes de la tcheka fascista.

Las declaraciones de Dumini se inspiran en el plan preconcebido de restar importancia a la muerte de Matteotti, que sería un simple suceso incidental desarrollado durante su secuestro. Y como los secuestradores sólo querían arrancar una declaración política... al secuestrado, de no probarse que lo asesinaron cobarde y premeditadamente, quedará sólo en pie la acusación por ese leve delito.

En las últimas informaciones sobre el desarrollo del segundo acto de la farsa de Chieti, se da cuenta del testimonio de algunos testigos, desfavorable al procesado Dumini. Esos testigos desmienten las patrañas del jefe de los secuestradores de Matteotti sobre su *muerte natural*. Desmintieron también la aseveración de Dumini, de que había realizado solo el secuestro, y aseguraron que fueron cuatro los hombres que obligaron al diputado socialista a entrar en el automóvil. Entre otros declarantes de la acusación, Domenico Villarisi, portero de una casa cercana a la de la familia Matteotti, y su esposa, Ester, declararon que habían visto a cuatro hombres. Su declaración fué corroborada por Eliseo Deleo un hombre que pasaba por la calle en el momento en que se realizó el secuestro, quien dijo que presenció la escena, y que supuso que se estaba filmando una película. Dos niños, Renato Bazzotti y Amílcar Mascagna, declararon que cuando volvían, después de haber estado nadando en el río, vieron a cuatro hombres que arrastraban a otro hacia un automóvil, y que lo golpeaban en el estómago cada vez que se resistía. Agregaron que el automóvil partió en seguida a gran velocidad con tres personas dentro y una en el estribo.

Todos esos testimonios demuestran que el plan de secuestro de Matteotti fué preparado en las oficinas de la tcheka fascista y que el diputado socialista murió en manos de sus secuestradores. Pero ¿de qué vale esa comprobación, si el fascismo es suficiente fuerte para imponer sus dictados a los sacerdotes de Themis?

De que el proceso de Chieti terminará en una farsa indigna, lo demuestra la prensa fascista en sus comentarios sobre el desarrollo de esa comedia judicial. "Il Popolo d'Italia", en un editorial sobre el proceso, hacía estas curiosas declaraciones:

"Es inútil que la oposición y los diarios que especulan su tiraje sobre los resultados de los procesos hagan cálculos respecto al actual, puesto que está ya despojado de todo contenido político y puesto que el Senado, constituído en Alta Corte, y la requisitoria del procurador general del Reino, han hecho justicia a todas los acusados. Hoy el proceso es un simple capítulo de política judicial.

"La oposición, ya desbaratada por el discurso de Mussolini del 3 de enero de 1925, nada puede esperar de este episodio. El partido sigue simplemente su política de combatir las posibles especulaciones de sus adversarios, que tengan todavía manifestaciones. Los fascistas podrían dar a este proceso un carácter diverso del que le corresponde, que es el de ser tratado por los jurados populares, que dirán ahora su última palabra, conforme a la manera regular y común a todos los procesos; pero Farinacci, que se ha trasladado a Chieti para defender a Dumini, conforme lo prometió, ha dicho en su discurso:

"Todo el mundo tiene ahora cierta curiosidad malsana. Pero nosotros queremos desarrollar el proceso con la máxima regularidad y disciplina, convencidos firmemente de que el veredicto de los jurados recaerá principalmente sobre aquellos que intentaron envenenar a la nación, creyendo cavar una tumba al fascismo, y cavando, en realidad, la suya propia".

"No seríamos sinceros — añade el diario citado — si no reconociésemos que en junio de 1924 fué muy grave el peligro en que se encontró el partido pues mucha gente que se había inscripto en sus filas, siguiendo el carro del vencedor, se separó de ellas, dando con eso fuerzas a los adversarios que atribuían el delito al partido".

¿Qué más se puede decir sobre la impunidad de los delincuentes que mataron a Matteotti respondiendo a las órdenes impartidas por el propio Mussolini? El tribunal de Chieti no condenará a los asesinos del diputado socialista, porque una sanción de esa naturaleza importaría tanto como condenar al fascismo y sus métodos terroristas.

Anarquismo y lucha de clases

Réplica a los sofistas

Finiquitamos las consideraciones que nos sugiriera el problema puesto sobre el tapete por los anarquistas españoles y las objeciones más corrientes con que se replica a los partidarios de un movimiento obrero de finalidad anarquista. Hemos procurado ser claros y precisos, eludiendo las metafísicas que oscurecen los conceptos y no dicen nada. Dejamos el sistema para los sindico-posibilistas, entretenidos hoy en llenar sus órganos de empirismos, a falta de razonamientos escuetos con que fundamentar su tendencia corruptora del movimiento obrero.

Nos resta examinar el cargo de clasistas con que han dado en zaherirnos para colocarnos en situación desventajosa frente a sus tendencias de promiscuación política, hasta ver en qué grado puede ser exacto. Anotemos que la finalidad humana del anarquismo como aspiración de sus adeptos y objetivo primordial de sus luchas, no implica vivir en paz con todos los hombres, porque la infinita mayoría de ellos repugnan esa aspiración y se oponen decididamente a su cumplimiento. Mal podemos entonces compartir su criterio político, una vez que nos es francamente adverso, y mucho menos apoyarlo en ninguna de sus manifestaciones. por aquello de que la cabra tira al monte y tiene el hábito indecente de ciscarse sobre el llano, sin reparar en el daño que pueda causar a los que están abajo. Es obvio citar casos que están en la conciencia de todos.

Por algo hemos abrazado un criterio ideológico que nos distancia enormemente de las corrientes vulgares. Estamos en el polo opuesto de las tendencias predominantes en todas las esferas de la actividad social. No podemos pactar sino con los que nos interpretan. Todo compromiso con los que nos repudian significaría una claudicación a favor de sus puntos de vista. Y con claudicaciones no se escribe la historia, o no podemos escribir la nuestra sin parecernos a todo el mundo.

Estamos frente a frente de cuantos se empeñan en girar dentro del círculo actual de civilización, de cuantos reconocen como fundamentos de la organización social la existencia de la propiedad privada y de la autoridad y se aferran a ese concepto absurdo. Si en esta guerra cedemos voluntariamente ventajas al enemigo, evidentemente nos traicionamos. Ni siquiera por razones de estrategia es recomendable el sistema. Eso puede ser útil a un ejército en campaña para engañar a otro y coparlo por sorpresa, no a nosotros, que no pensamos en vencer a los hombres para subyugarlos, sino en crear condiciones sociales que los liberten a todos por igual de las cadenas legendarias entre que se debaten.

Entiéndase que hablamos del hombre indistintamente y no de una clase de hombres. Teóricamente dejamos establecida nuestra discrepancia con el clasismo. Pero ¿nos autoriza el hecho a colaborar con todos los sectores sociales por necesidad de circunstancias o con aquellos que más garantías de libertad nos ofrezcan? En esa premisa inconsistente, incompatible a todas luces con el criterio anarquista, fundan su manía colaboracionista los sindico-posibilistas españoles, arguyendo capciosamente que el anarquismo no es clasista, y la F. O. R. A. y los hombres que le damos vida rebajamos

la idealidad libertaria a un plano inferior queriendo limitarla al usufructuo de la clase trabajadora. Pero, además de que ellos no elevan esa idealidad simplemente porque piensen elevarse personalmente a otro plano de actividades, la deprimen atrozmente, pues mientras los elementos con quienes se disponen a establecer pactos ocasionales no infringen ningún principio ideológico y aún nutren sus ambiciones con el concurso que ciertos jefes de masas explotadas van a prestarles, prostituyéndose ellos, prostituyen a otros y arrastran por el lodo las ideas, no las trasmiten a nadie ni le dan expansión. Estas requieren su medio apropiado para arraigar; y si el que ofrece la clase obrera organizada no puede ser único, apenas uno de los mejores, tampoco los demás medios sociales han de atraer nuestra acción con carácter de exclusivos, y mucho menos cediendo a los imperativos de esos medios, profundamente refractarios a todo ideal superior.

Las excepciones no constituyen regla. Cien burgueses y otros tantos intelectuales emancipados de las preocupaciones inherentes a las gentes de su clase, dan sólo la certidumbre de que no todos los corazones son insensibles a los dolores de la época, aunque no azoten por igual a todos los hombres, pero no nos dicen que una clase entera es susceptible de evolucionar en un sentido más humano y justiciero. Eso, ni la de arriba ni la de abajo: la bien situada por determinismos históricos y azares de la suerte, ni la sumida en el infierno de todas las miserias y las injusticias irritantes. Elementos de retardación hay en todas las esferas. Por eso no dividimos a los hombres por el hito de los intereses y de las necesidades, sino por el aspecto de sus tendencias. Nos serán tanto más antipáticos, cuanto más conservadores sean, sin excluir ni a los más avanzados en política, pues que no se diferencian de los más retrógrados, y el que no actúen de verdugos contra la vida de los pueblos, depende sólo de las circunstancias, no de sus ideas, que son de una característica idéntica en cada uno de los partidarios del Estado, sea cualquier el sayo con que encubran sus vergüenzas.

Queda, pues, establecido nuestro desacuerdo con el clasismo de los otros, bastante bien interpretado por el sindicalismo oportunista que ha empezado a propagarse en España y tiene quienes lo representen en todas partes.

La elasticidad de ciertos conceptos, como el que tiende a justificar el derecho a meter el hocico en todas partes a título de no clasismo, reivindicado por los actores de la nueva farsa que vienen suscitando nuestro comentario, no saca del pantano a los que a él han descendido voluntariamente. Con semejante criterio no tendríamos por qué no aceptar también el parlamentarismo y demás modalidades de la política burguesa, hasta el derecho que como ciudadanos nos pertenece: el de gobernar a los más imbéciles.

Pero es sobre nuestra conducta de activos militantes en el plano de las actividades de clase que fundan la objeción referida nuestros censores. Hombres que prefieren un medio determinado para su acción, en el que se ventila el interés de una clase y no el de la humanidad — arguyen — limitan sus aspiraciones a muy poca cosa. Eluden, justamente, el punto de divergencia que nos separa de su modo de concebir y de obrar, echándonos en cara un vicio que les es propio y contra el cual va nuestra crítica.

Es en ese plano de nuestra actividad donde mejor evidenciamos nuestro criterio anticlasista, educando a los trabajadores en principios de igualdad social, nunca en premisas de clase, pues que éstas no resolverían el gran problema de la libertad de los hombres, finalidad esencial del anarquismo. A contemplar de otro modo la cuestión que se debate desde que la idea de superar sistemas de vida históricos ha empezado a agitar el pensamiento de los hombres, coincidiríamos perfectamente con nuestros actuales antagonistas. Ellos interpretan fielmente las palpitaciones del instinto de la masa inconsciente que no se atiene a métodos y se satisface a cualquier precio, extraña a toda consecuencia inmediata. Cuando se la caldea demasiado por una faz, reclama se le dé vuelta de la otra; no se le ocurre pensar en la necesidad de eludir la parrilla. Así se ha comportado desde que el mundo es mundo, y así piensan en dejarla conducirse los que califican de perniciosa la influencia de las ideas entre los que se congregan y aunan esfuerzos para darse vuelta con mayor facilidad sobre el adminículo en que se los fríe sin conmiseración. La buena voluntad burguesa ha concurrido estos últimos tiempos a evitar que la res se calcine hasta su extinción por todo un sistema de protección legal que le permita vivir unos años más, pero no progresar en mentalidad porque eso podría resultar funesto al régimen predominante. Y a desarrollar ese sistema postergando la revolución libertadora para las calendas griegas o el juicio bíblico, contribuye decididamente el posibilismo sindical, que es político por donde se lo contemple, es decir, estático, retardatario y suicida.

Pongamos sobre el tapete otra objeción simplona de nuestros contendores, para terminar nuestra prosa machacona.

Se nos acusa de imponer criterios ideológicos a la conciencia ajena, exigiendo un comportamiento anarquista a hombres que no lo son. Pues bien, que se vayan. Nadie los contiene sobre posiciones incómodas.

Y se van los más pobres de espíritu a engrosar las filas de los inútiles y de los refractarios. Cuando persisten en quedarse los excluímos alegremente, como los que han descubierto un enemigo en las propias posiciones y se felicitan de su sagacidad para mantenerlas libres de toda acechanza.

Felizmente no ocurre esto con tanta frecuencia como suponen los timoratos. Son más los que se nos adhieren por ley de afinidad que los que se nos plegan por el albur de las circunstancias y no pocos los que se quedan por convicciones adquiridas al calor de nuestra prédica. Por lo demás, es necia la presunción de que imponemos ideas: las propagamos, que no es lo mismo. Las aceptan quienes quieren y quedan sometidos a la lógica de su ética. Cuando ha dejado de serles grata porque otras tendencias los atraen, siempre inferiores, por supuesto a las que impulsan nuestra acción libres quedan para volver grupas sobre el camino andado.

No se impone nada donde no existen medios coercitivos para presionar la voluntad de los individuos. Los rechazará, en todo caso, un espíritu inadaptable a sus preocupaciones. Peor sería que se mantuvieran sobre un terreno inapropiado a su falta de voluntad para fertilizarlo con ideas. ¿Se quiere mayor claridad?

Todo cuanto se diga en contra será negativo para los ideales que sustentamos, aunque se sutilice hasta lo infinito pretendiendo conciliar hechos determinados por factores históricos con principios opuestos a los imperativos de cada época.

Si hubiéramos de atenernos a esos imperativos estaríamos de más como fracción revolucionaria empeñada en transformar la historia no en seguir sus corrientes seculares.

UN POLITICO: UN DESLENGUADO

No tienen ninguna razón los diarios ricos para quejarse de los excesos de lenguaje de los políticos, porque esos diarios son los vehículos especiales de la política, de la peor plaga que infesta el ambiente nacional. Ellos circulan con preferencia esa corrupción, la propagan y la expanden a los cuatro vientos con verdadera solicitud nativa. Los políticos de todo pelaje se sienten halagados por la publicidad que logran hasta para sus más deshonestas actividades. Cuentan incondicionalmente con el apoyo de esa meretriz conocida por el nombre de "la gran prensa".

Por eso la política ha llevado su corrupción hasta los más apartados rincones del país, porque hasta donde no ha llegado la lengua sucia de un político ha sido un eco en las columnas de los diarios que propagan esa plaga social.

Donde hay un político, hay un deslenguado, un sujeto repelente que cada vez que abre la boca es para herir con el insulto soez los oídos cultos y atentar contra las buenas costumbres de educación y la decencia.

Esto lo saben todos los que se dedican al periodismo; lo saben también las empresas periodísticas. Sin embargo, unos y otras se prestan, solícitas, a circular y propagar esa plaga dañina que es la política.

En consecuencia, no tiene derecho esa prensa de quejarse de que los políticos sean unos deslenguados. ¿Acaso la prensa rica creía que sus amigos eran decentes?

—(o)—

LO QUE COME EL POBRERIO PORTEÑO

La Asistencia Pública de esta capital prosigue su campaña profiláctica (de macana) contra los expendedores de artículos alimenticios en malas condiciones de higiene. De vez en cuando la turba de inspectores que con ese fin mantiene la referida institución, *descubre* algún comercio que vende porquerías en cuenta de alimentos, y esos celosos guardianes de nuestra salud proceden al decomiso de los artículos.

En tales casos se puede asegurar que el aprovechado comerciante se ha negado a "toquear" a esos celosos guardianes de la salud. Porque no nos forjamos ilusiones respecto a la sinceridad de esas campañas de profilaxis; en primer lugar, por ser obra de las autoridades, y en último término, porque si esas autoridades procurasen de verdad el saneamiento de los comercios, ya hubieran barrido con los expendedores de porquerías "alimenticias" y con sus mercaderías también.

Pero ya que se ofrece la oportunidad de mostrarle al pobrerío porteño lo que come... Del último *descubrimiento* hecho por los inspectores de la Asistencia Pública se informa lo que sigue:

Una comisión formada por varios señores inspectores "tuvo conocimiento" de que en un conventillo situado en la calle Pasteur funcionaba un despacho clandestino de comestibles, y allá fué la comisión con sus instrumentos y los carros municipales. La información del caso es la siguiente:

"Ayer por la mañana llegaron los miembros de la nombrada comisión y las chatas municipales encargadas de transportar las mercaderías en mal estado, chatas que hicieron en el día 17 viajes.

Los peones y los empleados que intervinieron en el decomiso tuvieron trabajo durante todo el día. Dada la importancia del caso, se dió cuenta del asunto a las autoridades municipales. Por la mañana concurrió el director de la Asistencia Pública, doctor Zubizarreta, y por la tarde el secretario de hacienda de la municipalidad, doctor Ravignani, quienes pudieron comprobar exactamente la gravedad de la situación, ante la posibilidad de que el propietario, de apellido Goldenstein, prosiguiera la venta de los productos que almacenaba en el depósito.

Como informamos ayer, la referida casa de la calle Pasteur es un conventillo antihigiénico, situado a los fondos de un pequeño local que el propietario utilizaba para la venta al menudeo de los mismos artículos que en gran escala almacenaba en un depósito interior, de 50 metros de largo, más o menos.

Las condiciones de higiene del depósito, en primer lugar, no pueden ser peores. El aspecto que a primera vista produce, con todos los productos apilados desordenadamente, la mayoría de ellos en mal estado de conservación, dan al que visita el lugar una deplorable impresión. Los desagradables olores que despiden las pilas de comestibles putrefactos o averiados los han tenido que soportar durante largo tiempo los vecinos de la casa de inquilinato de referencia.

Además, gran cantidad de patatas averiadas se encontraban apiladas en el patio; había también bacalao apolillado, conservas y otros productos de almacén, no faltando tampoco bebidas embotelladas.

Durante el día, las chatas cargaron dichos productos con destino al corralón municipal de la calle Garay, donde la partida será revisada antes de ser transportados a la quema de basuras los artículos inutilizados.

Se calcula que el total de las existencias del local clandestino de la calle Pasteur 738 tiene un valor de más de 80.000 pesos.

La misma comisión decomisó en el día 45 latas de petróleo y alcohol, en las que se habían envasado pepinos y ajíes en vinagre."

La guarida del viejo Vizcacha resultaría un poroto al lado del respetable negocio de la calle Pasteur.

Y esa inmundicia es lo que come el pobrerío de esta capital. Porque los negocios como el que ha sido *descubierto* por los celosos guardianes de la salud pública, abundan en Buenos Aires tanto como los traficantes de mujeres. Y si la Asistencia Pública no tiene noticias de su existencia, se debe a que sus dueños son más hábiles que el de la calle Pasteur y saben "convencer" a los inspectores de que expenden artículos en inmejorables condiciones.

—(o)—

LA "PRISION" DE CANTONI

El ex gobernador de San Juan ha sido procesado por una cuestión de lengua — al chueco Cantoni le gusta sobremanera mover la sin hueso y hace uso y abuso de ella en menesteres bien deshonestos... como es la política, por ejemplo — Una información de San Juan dice que Cantoni fué citado a declarar ante el juez que tiene a su cargo la pantomima de proceso, y después de una declaración que duró dos horas y después de que aquel echó sapos y culebras contra la intervención y sus miembros, el juez decretó la prisión preventiva del deslenguado sujeto, enviándolo a su domicilio en calidad de detenido. ¡Ahí se las den todas al bandido de Rinconada!

Es bastante leve, como se comprende, la detención del chueco insolente; más leve será la condena, estamos seguros. Porque para tener derecho a que los jueces lo traten a uno con suavidad y lo colmen de consideraciones a pesar de que les haya ofendido la *dignidad*, hay que ser bandido, ladrón y asesino, pero todo en gran escala; hay que ser como Cantoni, Lencinas, etc. Entonces ya pertenece a la categoría de personas calificadas, que son las que merecen consideración según la letra del código.

—(o)—

¡VAYANSE AL CHACO!

A los trabajadores que se disponen a partir para el Chaco a levantar la cosecha de algodón, estimulados por la propaganda oficial y la baratura de los pasajes ferroviarios, les damos la siguiente noticia procedente de Resistencia. Dice así un telegrama publicado ayer en los diarios ricos:

"Se torna muy grave el problema de los braceros para levantar la cosecha de algodón.

Algunas publicaciones locales hacen graves cargos a la policía de campaña, manifestando que la causa de la escasez de los braceros se debe a que los nativos de la provincia de Corrientes se niegan a trasladarse a este territorio, debido a los procederes abusivos de la policía.

El diario "La Voz del Chaco" manifiesta ser imprescindible una amplia investigación de este asunto tan serio, que compromete vitales intereses."

Poco a poco se va descorriendo el telón que ocultaba el grave problema de los braceros en el Chaco. Y pensamos que el presente tirón de la cuerda deja bien al descubierto las principales causas por las cuales la cosecha del "oro blanco" está amenazada de perderse, después de haber sido tan espléndida.

Y véase cómo una vez más se confirma que el peor enemigo de los obreros, y el más inmediato, es la policía. ¿Y qué dicen de esto los colonos chaqueños al constatar que la principal causa de su ruina son, precisamente, los elementos que deben ser la garantía de sus intereses?

No creemos que aquellos colonos llegarán a convencerse de que la policía, no sólo es innecesaria, sino que también su presencia constituye un obstáculo a su prosperidad y la del territorio en que han ido a ubicarse e intentar hacer fortuna. Por lo tanto, lo confesamos francamente, nos regocijaríamos de que perdieran la cosecha por la causa citada. Quizás así se decidieran a convencerse...

Y los obreros que, pudiendo tomar nota de la noticia que acabamos de copiar, no lo hagan, los que no eviten ser pasto del vandalismo chaqueño, que luego no se quejen. Pues no tendrán derecho.

Nacionalismo e internacionalismo

El nacionalismo y el internacionalismo estaban frente a frente en la cuna de la vieja Internacional, en 1864. La bomba de Orsini, enero de 1858, había llevado el nacionalismo a su etapa más peligrosa, aquella en que se convierte en ciego instrumento de la política de los grandes Estados para realizar sus sueños de poder. El nacionalismo italiano, alemán, polaco ardió en llamas y los planes de Napoleón III, de Bismarck y probablemente también de Inglaterra contra Rusia comenzaron a madurar. Especialmente Napoleón III esperaba hacer olvidar, mediante las guerras nacionales y la expansión territorial (Nizza y Savoya), su usurpación de 1851 y fundamentar por fin su imperio en la popularidad económica. Por consiguiente aflojó algo las bridas a los trabajadores y favoreció su contacto amistoso con los obreros ingleses (exposición universal, Londres, 1862). Se encontraron con los ingleses, que estaban bajo la influencia de Mazzini y de la propaganda polaca, es decir, en aquel grado en que el nacionalismo y el internacionalismo se tocan aparentemente considerándose ya como internacionalismo la actitud en pro de los fines nacionales de un pueblo extranjero, mientras que sólo representa un nacionalismo indirecto que agrava la discordia por la adhesión a uno de los partidos.

Es un servicio inmenso el hecho por algunos verdaderos socialistas londinenses de diversos países y por republicanos franceses (Henri Lefort) al desviar el peligro del nacionalismo obrero de los planes de Napoleón III fué en primera línea el factor activo. Pero debieron tener en cuenta las fuerzas existentes y fueron impulsados pronto a la oposición por Karl Marx, introducido en el momento de la fundación directa de la organización, y después totalmente eliminados. El ideal internacional contra Rusia; con ese fin fomentó el acuerdo entre los otros pueblos, es decir, la abolición ante todo del nacionalismo italiano, francés y alemán; esperaba que Inglaterra sería mantenida en jaque por Irlanda. Pero como deseaba la disposición para la lucha y la lucha contra Rusia, no podía transigir con un debilitamiento del poder de los Estados existentes del centro y del occidente de Europa. Estaba hipnotizado por su propio axioma del enorme poder de Rusia y de su aguda amenaza y no podía imaginarse una Rusia integrante de la solidaridad europea o mundial.

Bakunin partió siempre de la equivalencia completa de los rusos y de todos los demás eslavos con los pueblos de la Europa central y occidental y defendió siempre el punto de vista de un nuevo y total ordenamiento de la agrupación de los pueblos de acuerdo a su propia voluntad actual, sin consideración de las condiciones históricamente desarrolladas, con la asociación de una federación, europea o universal, cuyas partes integrantes tendrían el derecho de sucesión, es decir, podrían apartarse en todo momento, según su voluntad, de la federación con lo cual quedarían excluídas la opresión y la conquista, o sea las guerras, y todo intento en este último sentido sería obstaculizado por la totalidad.

Para Bakunin, pues, *internacionalismo y anarquismo* estaban indisolublemente unidos porque sólo puede vivir en relaciones pacíficas recíprocas una humanidad que se agrupe libremente y rompa las fronteras del Estado, es decir, sólo una humanidad así organizada puede realizar el mínimo de internacionalismo, *mutual good will* (benevolencia recípdoca), sin segundas intenciones. Todo Estado independiente tiene en sí su propio objeto y considera el resto del mundo como enemigo sobre el cual quiere obtener ventajas o al que se somete momentáneamente, sin perder su rencor, mientras es más débil. La magnitud del Estado no influye nada en esas aspiraciones; si el Estado grande es brutal en su omnipotencia, el pérfido a causa de su impotencia y entrega por otra parte su independencia, arrimándose siempre a la sombra de una mayor combinación de potencias y recogiendo las sobras de la rica mesa, maldiciendo su forzosa servidumbre y espiando las ocasiones para vengarse.

Por la evolución industrial del siglo diez y nueve y las comunicaciones modernas por mar y tierra que unen todos los países como jamás se había visto hasta aquí, pero que al mismo tiempo separan tanto más intensivamente como concurrentes y fundamentan nuevos monopolios, los clases posesoras de todos los países están materialmente interesadas, hasta el más alto grado, en la lucha continua de los Estados, y para poder utilizar completamente los instrumentos de poder de cada país, la mentalidad de la población obrera y campesina debió ser conformada sobre la base del estatismo y de la nacionalidad, lo cual se realiza puntualmente en todos los países por medio de la educación, de la prensa y de la eterna política del azuzamiento y del odio desde la canción de la cuna hasta el discurso necrológico.

¿Cómo se comportan los trabajadores frente a eso, en tanto que piensan políticamente y están organizados? La mayoría de los trabajadores desean siempre dos cosas: tienen fe en una futura sociedad socialista y desean vivir en la sociedad actual lo más humanamente posible. Por infinitamente justificado que sea el último deseo, por mucho que su relativa satisfacción contribuya a ello y por mucho que sea necesario formar y mantener a los trabajadores capaces y amigos de la lucha, sin embargo está indisolublemente ligado a la última aspiración el que los intereses de los trabajadores concuerden con los intereses de la burguesía, del Estado, de la nación a quienes pertenecen, con lo cual los movimientos obreros arraigan por una parte en el Estado y se sienten asociados a la prosperidad del Estado y de la burguesía nacionales. En esto la lucha política, la lucha de clases y el idealismo individual no influyen nada; el social-patriotismo está fundado en el hecho que, según la interpretación general, un país vencedor presenta también mejores condiciones de trabajo porque puede imponer al vencido, no sólo su voluntad política, sino también su voluntad económica y esto, naturalmente, no deja nunca de hacerlo.

¿Qué queda aquí, pues, de internacionalismo? Ni el más leve resto aparte de los nombres ambiguos que adoptan con el mismo derecho una fábrica internacional de calzado porque tiene factorías en varios países y las asociaciones obreras internacionales porque se componen de patriotas nacionales locales de diversos países. El socialismo autoritario que reconoce el Estado, es decir, muchos Estados, lleva, como Bakunin escribió una vez (1872- "directamente a la institución de nuevos grandes Estados nacionales, separados y necesariamente rivales y hostiles entre sí a la negación de la internacionalidad de la humanidad". No existe ninguna escapatoria, pues aun dentro de una federación de los Estados actuales, la desigualdad de las fuerzas continuaría las viejas hegemonías. Sólo la destrucción completa del viejo aparato estatal y la abolición simultánea de los monopolios y de los privilegios económicos que se basan en la situación local accidental de los tesoros naturales, de las materias primas, etc. puede abrir el camino de la más simple convivencia pacífica de los hombres, lo único que puede llamarse internacionalismo. ¿Pero quién quiere eso fuera de los anarquistas, es decir de los anarquistas que han reflexionado sobre eso y se han libertado de la maldición de las ficciones de la independencia local que conducen siempre al estatismo?

Por consiguiente, *socialismo estatal, nacionalismo y guerra* están tan estrechamente ligados y se condicionan tan recíprocamente como el *socialismo anárquico, el internacionalismo y la paz*. Pasar por alto esos hechos, o significa abolirlos, sino sólo un vagabundeo sin esperanza y un ajetreo con lo imposible.

Tampoco, según mi opinión, puede escapar el sindicalismo a esa elección; si se considera localmente ligado, representando los intereses de una población obrera territorial, entonces se apega al Estado y eterniza la guerra. Sólo al renunciar a fáciles victorias en el exterior sobre los más débiles, aportando realmente sacrificios en pro de los compañeros de los países más extenuados, para destruir conscientemente de ese modo las fronteras del Estado y establecer la libre solidaridad humana de los fuertes y de los débiles frente a los enemigos comunes, el Estado y el capitalismo, sólo entonces habrá puesto la primera piedra para la edificación de la sociedad libre. Debe aprender a ser justo y noble y despreciar el reconocimiento y el disfrute de la jerarquía de los Estados creada por la concurrencia capitalista, por la política estatal y por las guerras, con el pretexto de que ese fraccionamiento de la humanidad es aceptado como un hecho dado. De lo contrario queda como cómplice y co-participante en los beneficios de los Estados desgarradores de la humanidad y eterniza su propia impotencia, el odio, la miseria y la guerra.

Tal vez sea prácticamente difícil emprender una lucha mucho más vasta junto a la lucha actual del sindicalismo absolutamente necesaria en pro de lo localmente conquistable y en pro de la defensa de lo ya ganado y ese sistema de concurrencia, de la opresión de los más débiles, de la guerra y del empobrecimiento y el embrutecimiento progresivo de la humanidad, que es grato a la burguesía, a los Estados y a muchísimos trabajadores; pero de hecerse, o de lo contrario todo queda lo mismo, o mejor dicho, empeorará más p más. ¿O se espera una solución en el sentido de que el empobrecimiento creciente de las naciones económicamente más débiles, las eliminará finalmente y una raza única vencedora abolirá el problema de la internacionalidad a causa de su existencia sin concurrentes, algo así como la desaparición de los indígenas de América, su persistencia en el salvajismo o su internamiento en las reservas? Esto no lo desea ningún hombre y obrero de sentimientos, ni siquiera los países más fuertes, y sin embargo se deja libre curso a la política consiguiente capitalista y estatal de aniquilamiento de los más débiles.

Una actividad del verdadero internacionalismo en el sentido por mí proyectada tiene en contra la mentalidad de la población obrera actual — una mentalidad que sólo espera algo de la mayor prosperidad posible de sus países, — y el hecho fácilmente evidente de que una nivelación solidaria de las diferencias más y más grandes entre los trabajadores de los diversos Estados exigiría sacrificios a los Estados prósperos y aportaría ventajas a los empobrecitos.

En lugar de eso se prefiere que los Estados prósperos prosperen más aun y que los empobrecidos se hundan más en la miseria; luego no se mueve un sólo dedo, se deja primar el capitalismo y el Estado y realizarse su voluntad; sólo que en esa situación se debía renunciar por completo a la palabra *internacional* y declarar en permanencia el estado de guerra entre los hombres.

Ambas cosas no se pueden asociar—las ventajas de la política estatal que separa a los seres humanos y la preparación de la sociedad libre que une a los hombres. El socialismo político hace tiempo que se acomodó al sistema actual; el sindicalismo que se ocupa de todos los problemas prácticos sólo local y territorialmente hace en realidad lo mismo. Así no se pueden dar los primeros pasos hacia la libertad y la unión de los hombres.

¿Cómo se puede confiar en conseguir ese fin durante las crisis revolucionarias en grandes proporciones si hasta aquí faltan los ensayos prácticos, el reconocimiento teórico y hasta la firme voluntad? El fin puede estar demasiado lejos, los sacrificios pueden parecer demasiado grandes. ¿Pero quien puede esperar que se realice la emancipación económica de los hombres sin esfuerzos y sacrificios infinitos? El socialismo estatal se espantó desde hace mucho de esos sacrificios y empuñó el parlamentarismo; el sindicalismo de la época de Bakunin, imaginado como la encarnación real del internacionalismo, el cuadro de la futura sociedad libre, fué encadenado ingualmente al destino de los Estados actuales por su especializa-

CUARTO Y ULTIMO GRAN PIC -- NIC DE LA TEMPORADA

EL DOMINGO 21 de MARZO
de 6 a 18 horas

EN LA ISLA MACIEL, P. de los PESCADORES

Surtido buffet a precios módicos

A BENEFICIO DEL DIARIO
"LA PROTESTA"

BAZAR - RIFA -- HABRA ADEMAS NUMEROSAS DIVERSIONES

Venta de libros de la Editorial y Librería LA PROTESTA

El acto será amenizado por una selecta banda de música

Entrada $ 0.30 MENORES DE 10 AÑOS NO PAGAN Viaje bote $ 0.20

Punto de embarque: Pedro Mendoza y Gaboto: Tranvías que dejan en el mismo: 11, 12, 25, 28, 43 y 63 del Angio y todos los del Puerto

Todos los compañeros y simpatizantes deben concurrir al pic-nic, del domingo 21

Refrescándoles la memoria

¿Es posible olvidar?

Por una carta del interior me entero que vuelve a arreciar el derrotismo capitaneado por los "antorchistas", con motivo del 1º de Mayo. En donde no pueden dominar la situación — que es en todas partes donde hay un poco de conciencia y de responsabilidad de las ideas que se dice sustentar — proponen conmemorar en conjunto la luctuosa fecha, y claro está que los camaradas los rechazan, a lo que estos maestros en cinismo preguntan: ¿no somos anarquistas? Somos expulsados de la F. O. R. A. tan sólo por leer "La Antorcha",, y lo que se quiere es que no aparezca otra publicación que LA PROTESTA, para así dominar en la Federación y desviarla de su "gestión federalista". Y a continuación vuelven a hacer pasar ante los ojos atónitos de quienes les escuchan la película de la calle Loria, sin darse cuenta que ese lodo les tiene salpicada su loyolesca cara. Pero ¿es que perdieron toda noción de respeto a sí mismos?

Lo que hay que lamentar es que aun ande dando tumbos el candil ese. Y se debe precisamente a dos defectos nuestros: o se les ataca con mil clases de adjetivos sin ahondar la cuestión, o se contemporiza con ellos, ya en forma de amistades particulares, ya creyendo en su sinceridad en la crítica que alegan es necesaria para ambos "sectores". Y ved qué cosa. Los babiecas que giran en torno de ellos como las moscas alrededor del azúcar, pretenden que fuimos duros en los calificativos, pero agachan la cabela cuando les presentamos los editoriales "De grupo a grupo" y "La obra de todos", y otros escritos análogos.

Digo que esos defectos nuestros sirvieron de inyecciones para "La Antorcha", porque la masa es lo único que tiene en cuenta; sea por falso sentimentalismo, sea porque la contemporización les daba a ellos viso de amistad. El hecho es que cuando alegamos la necesidad de romper totalmente, nos contestan, como si tuviese algún valor para el problema en sí, con uno de esos defectos nuestros que allá a las cansadas se nos escapó. Pero la historia del "antorchismo" es olvidada adrede, ya que la vida de ellos será tan larga como la ingenuidad tonta y olvidadiza de los trabajadores.

He ahí que nos propongamos refrescarles la memoria, porque, aunque con diferente lenguaje y posturas los enemigos de la F. O. R. A. y LA PROTESTA van en el fondo hermanados a la conquista del mismo objetivo — triste objetivo por cierto.

No recordaremos el famoso portazo ni otras bellezas del que "cuando le faltan las palabras tiene el bastón para hacer entrar en razón a los discrepantes" — palabras textuales del pope "antorchista" — porque no actuábamos entonces.

Recordamos la colecta pro hambrientos de Rusia, a la que querían hacer por la fuerza tesorera a la F. O. R. A., y al contestarles ésta que no estaba de acuerdo, porque hambrientos los había en todas partes, pero que "La Antorcha" si quería patrocinara y fuera a la vez guardadora de esos fondos si tanto empeño tenía, nos salieron con aquel cartel: "Salgan de ahí, ladrones de máquinas, usurpadores de fondos". Pero... no defendieron su iniciativa. ¿No era lo lógico y anárquico que defendieran su iniciativa? Pero, tontos de nosotros, esa "iniciativa" ¿fué otra cosa que una intentona derrotista? Después vino el asunto de San Juan. La F. O. Provincial Sanjuanina boicotea a dos pillos, lo suficientemente pícaros para comprar la amistad de "La Antorcha" con la venta de 10 ejemplares. ¿Qué contestaron los "federalistas amantes de la Federación" a las notas de la Provincial y del C. Federal? Pues con otro cartel pachequista, es decir, insultos, y... aquello de "nosotros somos anarquistas, no aceptamos imposiciones del gremialismo; somos libres". ¡Oh, manes de César y de los absolutismos!

Pero hay más. El Cossejo de la F. O. P. de Buenos Aires reafirmó el boicot, y mereció los mismos insultos que el secretario del consejo regional y el mismo consejo, cuando declaró ser voluntad del consejo en pleno la nota firmada por el secretario en que se informaba los motivos del boicot. De aquélla "La Antorcha" se moría sin remedio, pero la contemporización la salvó; el mismo consejo, a raíz del 1º de Mayo, llevó a su local un carro de periódicos "La Antorcha" rechazados por la opinión anarquista, y cada delegado que iba al interior llevaba un paquete, y así el proletariado, que no ahondó mayormente la cuestión, por intermedio del consejo volvió a aceptar al sucio candil. ¡Por favor, que no se repita ésto ni por la tolerancia individual!

Se ha hecho leyenda eso de que somos lacayos correveidiles, simples instrumentos de LA PROTESTA y sus redactores. ¡Y miren quienes hablan! Citaremos un solo caso. Cuando Botbacher escribía aquellos artículos contra el boicot, Antillí los recibió con los brazos abiertos, creyendo que iban contra LA PROTESTA; pero cuando vieron que aquél exponía tan sólo sus ideas individualistas, Antillí le descolgó aquellas cinco columnas por la cabeza. A cada artículo de Botbacher, los "antorchistas" todos, los que pude oír, no hacían más que aplaudir idolatradamente cuantas tonterías se exponían en ellos, y... de repente ¡zas! Antillí empezó a patear, y había que verlos, sin rubor alguno todas las coronas, todos los laureles, todos los endiosamientos fueron quitados a Botbacher y se los colgaron duplicados a Antillí, al boicot y a... la Federación.

¿Y el escándalo sindical? Recuerdo haber llegado una tarde al local de Tacuarí. Dos tabaqueros me informaron que estuvo un individuo a proponerles un arreglo con Piccardo, agregándome que ellos fueron "en averiguaciones". ¿Cómo se llama ese emisario? ¿Trajo credenciales y le conocen siquiera como empleado de la casa, Nada, nada y nada. Se llamó a la primera reunión, en la cual se rechazó de plano y se les impugnó su actitud; a los pocos días fué el IX Congreso de la F. O. R. A., y Fabeiro y Cía. querían obligar al consejo a que presionara al proletariado a aceptar... aquellos miles de pesos. El consejo supo mantenerse en su puesto y rechazó por tres veces las estúpidas proposiciones. El Congreso, por aclamación, reafirmó el boicot. Pero ellos insistieron en hacer una reunión a la noche siguiente en Tacuarí. Concurrieron 65 delegados, se reafirmaron las anteriores resoluciones, se aplaudió la actitud del Consejo y se recomendó que no se tuviese en cuenta ninguna proposición de arreglo si no venía debidamente documentada, y además que se publicase lo resuelto en LA PROTESTA. ¿Y qué hizo el secretario Fabeiro Pues reunir a 15 tabaqueros, en su mayoría entonces lavadores de autos, y resolvieron ¡oh, libertarios y federalistas!, publicar sus resoluciones tirando al canasto lo resuelto por 65 delegados y más de 80 organizaciones. Entonces el consejo local llama a una reunión para pedir cuentas de esa actitud, reafirmándose lo resuelto por la reunión primera después del congreso. Fabeiro tiró el sello, diciendo que él no publicaba nada, dando ello lugar a las otras reuniones para nombrar el nuevo Comité. Pero como convino a Antillí la defensa y tergiversación, dió lugar a las reuniones escandalosas, que eran el pan blanco de ellos, y así, de punta a punta, agregando a esto la aparición del "documento" que hubiera sido creído por muchos si se hubiese aceptado el criterio "antorchista". Agréguese además que a cada brulote camaleón contra la F. O. R. A. dieron siempre la callada, y... el que calla otorga; recuérdese cuando los 80.000 pesos, cuando los biografías célebres y tantas otras canalladas más contra la propaganda y los anarquistas. ¿Qué dijo, que hizo esa gente? Nada. Y se callaron, porque así aquello era para matar LA PROTESTA y la F. O. R. A., era también vida futura para "La Antorcha". Y sino, ¿cómo justificar el *ni nos alegra ni nos convence?*

He aquí, entonces, lo que expulsó de nuestro campo a esa gente, lo que les niega consecuencia anarquista y lo que debiera ser causa de que el proletariado pensara un poco más.

¿Obran hoy en forma diferente que entonces o arrecian más en su suicida actitud, suicida para ellos, se entiende?

De ahí que no sos reste más que un camino. Por la responsabilidad y consecuencia de nuestras ideas, por la vida de nuestro movimiento, tratarlos como a todos los demás elementos que merodean en torno al proletariado como los buitres en torno a la carne fresca.

E. LATELARO

---

ción territorial: ¿qué fuerzas de acción internacionales quedan, pues? las buscaría en el comunismo; están sólo en los anarquistas y en otros hombres dispersos y aislados. ¿Dede ser eso todo? ¿Debe renunciar la tendencia libertaria del sindicalismo a la iniciación de tal actividad como impráctica y utópica?

Personalmente, considero esa cuestión como la cuestión vital de todos los movimientos obreros. Comenzó con el crecimiento en el Estado futuro"; hoy hace tiempo que está arraigada firmemente en el Estado del presente. Toda acción socialista es hoy intensivamente local, es decir, estatal y nacional. Los actos internacionales son impotentes y sólo nominales. Queda todo por hacer, Hasta la información internacional, por rica que sea en asuntos del movimiento, falta casi por completo en los asuntos generales políticos y económicos o está tan adaptada a la propaganda local que su verdadera comprensión escapa a los lectores de otros países.

Preferiría, ciertamente, saludar con alegría los progresos del verdadero internacionalismo a tener que hacer resaltar su ausencia, en tanto que puedo constar. Pero el Estado es enemigo de la humanidad y nada que acontezca en lois cuadros del Estado puede ser menos hostil a la humanidad; por consiguiente es también hostil a la humanidad el socialismo estatal y el sindicalismo territorial. Humanidad, libertad, (*anarquía*), internacionalismo destructor de los Estados y paz son objetivos inseparables que fueron demasiado perdidos de vista y a los cuales todos deben contribuir con su sacrificio o de lo contrario se perpetuará el odio humano, el Estado, la guerra y la miseria.

Max NETTLAU

Por "El Productor"

De acuerdo con el anuncio hecho en estas columnas, las listas de suscripción a beneficio de "El Productor", de Barcelona, circularán en el pic-nic del domingo 21. También se recibirán donaciones en el puesto de libros de LA PROTESTA.

Los compañeros encargados de circular las listas, deberán entregarlas, el mismo domingo, en la Isla Maciel, al administrador del diario, pues es necesario girar cuanto antes el importe total de lo recaudado al periódico de los anarquistas de Barcelona.

—(o)—

LA PROTESTA en Montevideo

Se comunica a los suscriptores que para todo lo relacionado con LA PROTESTA, libros de su Editorial, etc., deben en lo sucesivo dirigirse a José Núñez, calle Gonzalo Ramírez 1437, o a la Sdad. de O. Panaderos, Santiago de Chile y San José.

—(o)—

DEL URUGUAY

S. Picapedreros de Isla Mala

Nuestra composición de lugar frente al movimiento que el S. de Picapedreros de Montevideo sostiene con la Patronal del Granito.

¡POR LA VERDAD!

¿Quién no sabe que el sindicato de Picapedreros y Anexos de Montevideo, hace próximamente tres años que sostiene una lucha terrible con algunos de sus explotadores que componen la Patronal del Granito?

¿Quién ignora que ese movimiento fué cien veces traicionado por pseudas entidades revolucionarias, como los llamados sindicatos de Yeseros,escultores y moldeadores, adheridos a la U. Sindical Uruguaya?

¿No recuerda acaso el proletariado de la América del Sur, porque el sindicato de picapedreros y Anexos de Montevideo se ha visto obligado a retirar definitivamente su adhesión a la U. S. U.?

¿Se ha olvidado acaso que la U. S. U., haciendo el verdadero papél de Judas, aprobó la traición de que fuimos víctimas los trabajadores de la piedra,solidarizándose en los dichos y en los hechos con los sindicatos traidores?

Porque, si "La traición hecha a uno es la traición hecha a todos"... la traición de que fueron víctimas nuestros hermanos de Montevideo, no afecta acaso a todos los trabajadores de la piedra de la América del Sur?

Por otra parte, el movimiento sostenido por nuestros hermanos de la Capital, no fué un movimiento platónico ni mucho menos.

¿Quién no recuerda acaso las reaccionarias y violentas campañas hechas por la prensa burguesa pidiendo cárcel para los huelguistas, cuando la acción solidaria se hacía presente al frente de los edificios alquitranados que se habían levantado sobre moles de granito trabajados por traidores?

¿Quién no recuerda que a raíz de ese conflicto, muchas veces, infinidad de compañeros fueron presos, llegando incluso la policía a allanar el local y confeccionar estúpidos y malvados procesos?

¿Quién olvida que en el interior de los edificios cuyos frentes estaban alquitranados trabajaban obreros que se decían revolucionarios, pero que en verdad eran traidores del movimiento más grande y más hermoso que han sostenido nuestros hermanos de Montevideo?

Pues bien: todo esto se sabía pero el confusionismo, la maldad, el cinismo de que suelen hacer gala los eternos traidores, quería arrojar sobre estas cosas un velo de olvido... Sin embargo la verdad, aunque despacio, siempre llega a destino y,como no podía dejar de suceder, llegó también hasta nosotros, reina y soberana en toda su desnudez. Y sucedió lo que tenía que suceder.. En estos últimos tiempos llegó a nuestro poder una nota del Comité pro Boicot de la U. Sindical Uruguaya pidiéndonos apoyo material para iniciar una gira por el interior con el fin de propagar el Boicot a la firma Saint Hnos Al discutir dicha nota, un compañero la impugnó diciendo que "no podíamos votar un apoyo material a una entidad traidora que cobija en su seno a individuos como Manuel García y José Seijas, traidores declarados del hermoso movimiento que nuestros hermanos los Picipedreros de Montevideo sostienen con la Patronal del granito hace próximamente tres años. Mociona, pues, en el sentido de que no se preste el apoyo que se solicita, pero en cambio que nuestra sección nombre por si misma un Comité Pro Boicot local que active todos los boicots existentes y, que se notifique a la U. S. U. de esta resolución. Después de una animada deliberación, se aprueba ese temperamento.

LA PRIMERA ALARMA.

Una vez comunicada a la U. S. U. la resolución que antecede, apareció en el PICA PEDRERO un artículo alarmista, en el cual se decían un sinnúmero de bellaquerías con el fín de intentar, ocultando le verdad, que más tarde brillaría en los labios de los mismos defensores de García y Seijas.

A raíz de todo estò, nuestro secretario, recibió contestación de la U. S. U. — según él, individual — en la cual se informaba que dicha Central había nombrado tres delegados que vendrían a Isla Mala a levantar las acusaciones que se le hacían: con ese objeto, nuestro sindicato, citó a la asamblea general para el 10 de enero ppdo: mientras esto sucedía, el compañero que había hecho cargos a la U. S. U. proponía se notificase a ésta que en la delegación vinieran el traidor Manuel García y otro yesero, este temperamento se aprueba por unanimidad y fué comunicado a la U. S. U. al momento.

El día 17 de Enero ppdo, se efectúa una asamblea en la cual, como se había acordado, estarían presentes García y otro yesero pero en lugar de éstos, se presenta en nombre de la U. S. U. el delegado Marcos Kanner, recién llegado de la Argentina, por cuya causa resultaba ser el menos indicado por ignorar en absoluto todo aquello que se iba a discutir allí.

Una vez abierta la sesión se le pregunta a Kanner si él venía para levantar las acusaciones por cuanto el ignora en absoluto el asunto por no estar radicado en el Uruguay cuando se sucedieron esas "cosas"...

Kanner replica que, en verdad, él no podrá discutir mayormente por no estar muy al corriente del asunto a discutir.

Otro compañero dice que a la asamblea debía haber venido García y otro yesero, los únicos que conocen bien el asunto que les afecta de cerca, por lo cual, insiste en que se inviten nuevamente.

Otro compañero propone que se emplace a García hasta el próximo domingo y de no concurrir, se den por sentados los cargos que se hacen.

Estos temperamentos se aprueban.

Kanner, ante el ánimo de la asamblea, manifiesta que está de acuerdo en un todo con la resolución tomada y dice que, si García no vino fué porque la U. S. U. no sabía que era precisa su presencia allí.

Ante esta manifestación de Kanner, se impugna al secretario diciéndole si él notificó o no a la U. S. U. el acuerdo de la asamblea anterior en la cual se había resuelto pedir a la misma la presencia de García El secretario dice que él envió la nota, y Kanner entonces manifiesta que la nota se perdería....

Un compañero propone que, para la próxima asamblea se pida a la sección de Montevideo un delegado, ya que ellos pueden aportar datos notables para el asunto a discutirse.

LA ASAMBLEA MEMORABLE.

El día 31 de Enero ppdo. se efectúa la asamblea estando presentes por el Sindicatos de Yeseros y Anexos de Montevideo: Feliciano Galdos; por la U. S. S., Marcos Kanner, Victor Reppeto, Manuel García y María Collazo; por los picapedreros de Mon-

Movimiento obrero

HUELGAS

VIDRIEROS Y ANEXOS

Intensamente sigue la huelga iniciada el 1º del corriente mes por el personal de la cooperativa de Ganzú y Cía. Viendo que no pueden quebrantar la resistencia unánime de los compañeros, ya so se conforman con hacer vigilar por los milicos sus insignificantes personas y establecimiento fabril, sino que, despojándose de la máscara con que hasta ahora habían ocultado sus malos instintos, se dedican a hacer apresar y apalear a los trabajadores que, dignos y conscientes de sus derechos, no consienten en seguir siendo villanamente explotados por esa recua de tránsfugas, ya que ayer militaron en la organización con pretensiones de revolucionarios.

El 17 del corriente, en circunstancias que el camarada Nicolás Coreliano transitaba a unas cuadras de la fábrica, un vil instrumento de esa canalla que oficia de provocador, lo indicó a la indiada llamada "del orden", que como uno de los huelguistas, los cuales de inmediato se lanzaron sobre él golpeándolo brutalmente y llevándolo después, no obstante el mal estado en que se encontraba, a la comisaría, en donde le pegaron otra paliza.

A pesar de la reacción que se ha desencadenado, los compañeros, reunidos, han resuelto, al conocer el mencionado atropello, mantenerse firmes en la lucha y dispuestos a hacer morder el polvo de la derrota a estos iniciados explotadores de la industria del vidrio.

EL COMITE DE HUELGA

OBREROS LADRILLEROS
(Punta Alta)

Comunican hallarse en conflicto con el propietario de hornos Aquiles Gaetanes, el que trabaja con personal no asociado mediante irrisoria retribución. Todos los esfuerzos hechos para organizar ese personal refractario han resultado inútiles, por lo cual se ha decidido mantener un estrecho bloqueo al material proveniente de esos hornos.

OBREROS SOMBREREROS

Este sindicato persiste firmemente en intensificar el boicot a la fábrica y productos de Broussón Hnos. Por lo tanto, recomendamos al gremio y a los trabajadores no omitir esfuerzo alguno para doblegar la testarudez de dichos burgueses.

EL C. PRO BOICOT

OBREROS PANADEROS
(Sección Oeste)

Advertimos al gremio y a los compañeros conscientes, que se abstengan de ir a trabajar a la panadería "La Flor", Avenida San Martín 1975, por haber despedido a compañeros organizados, que trabajaban en esa casa, por reclamar mejoras. Esperamos nadie traicione a sus hermanos de causa.

LA COMISION

UNION CHAUFFEURS

Por resolución de asamblea se ha levantado el conflicto que pesaba sobre los:

Omnibus "La Unión".
Garage Juan B. Alberdi 4137.
Garage Catamarca 851.
Autos taxis 3525 — 9238 — 5780 — 8237.

Conflictos que mantiene actualmente esta organización:

Compañía Omnibus del Plata.
Autos 574 — 8161 — 2143 — 7294 — 3718
Tropa "La Machona".
Tropa "La Tutankhamon".
Tropa "Nash", compuesta de estos coches: 575 — 606 — 617 — 906 — 953 — 1107 — 1143 — 1220 — 1459 — 1812 — 1894 — 9997 — 9928 — 10505 — 10527 — 10529 — 10568— 10575 y al garage en que se guardan: Rondeau 2664.

Exhortamos a intensificar el boicot a los surtidores y alcoholes de la firma Guillermo Padilla Ltda, y surtidores Wico, nafta fiscal de Comodoro Rivadavia, y surtidores (hoy pintados de amarillos) de Domingo Régules.

Boicot a las lamparitas "Osram".

¡Solidaridad, compañeros!

LA COMISION

OBREROS MOSAISTAS Y A.

CASA SIL Y Cía. — LEONES 2450.

Ponemos en conocimiento de los mosaístas que Antonio Pellegrini es un gran tramposo y embrollón. Si los obreros no se le imponen es capaz de no pagarles nunca, intentando conformarlos con promesas.

Además de fábrica de mosaicos, tiene herrería, marmolería, carpintería y hornos de ladrillo. Con todos es el mismo cínico, y a los obreros del gremio nombrado en último término hace cuatro meses que no les paga A los carpinteros les debe un mes y medio, y así quería hacer con los mosaístas, pero éstos le pararon el trabajo, exigiéndole que les pagara. Al principio se resistía y decía que pagaría cuando se le antojara, pero cuando vió que los obreros estaban decididos a imponérsele con razones contundentes, les pagó todo lo que tenían ganado, diciéndoles que no trabajaría más en mosaico y que cerraba la fábrica.

Hacemos esta publicación para que los mosaístas, cuando vuelva a reabrir la fábrica, lo tengan en cuenta.

LA COMISION

tevideo: José Cambón, el cual manifiesta hacer acto de presencia en carácter informativo, pues su Sindicato no recibió comunicación alguna y sólo se enteró por el aviso de un compañero...

La asamblea impugna al secretario y le dice por qué no notificó a la sección de Montevideo, como lo había resuelto en la asamblea anterior. El secretario replica que no sabía que era él quien tenía que hacer la nota...

Acto seguido se entra al debate en su faz pricipal, o sea en lo referente al capítulo de acusaciones.

Un compañero acusa a los Yeseros y A. de traicionar el conflicto de los Picapedreros en las obras que se levantaron en la Capital, a saber: Obra Strauch, calle Boulevar Artigas; obra, cine 18 de julio, entre Cuareim y Yí y Banco Mercantil, etc.

Galdós intenta hacer una justificación diciendo que en una de las obras citadas, el granito había sido terminado antes del movimiento, haciéndole recordar que, un mes después de estallado el movimiento, los krumiros de la Patronal estaban colocando granito en la obra citada.

Sobre la obra de 18 de Julio, Galdós dice que el sindicato de Yeseros había tomado cierta resolución que explica detallamente a la asamblea; acto seguido un compañero lee a la asamblea una nota que en aquel tiempo publicó el Sindicato de Yeseros referente a la obra en cuestión, nota que dice lo contrario de lo que Galdos afirmara hace un momento, y ante cuya lectura se prueba que Galdos acaba de falsear la verdad. Al ser agarrado "infraganti", Galdos declara lo que sigue:

"Yo reconozco sinceramente que los Obreros Yeseros, en parte, han traicionado el movimiento de los Picapedreros de Montevideo!"

El delegado Kanner replica a Galdos, con términos autoritarios (¡cuándo no!) que él no puede hacer esas declaraciones, pues él no es el Sindicato...

Un compañero replica a Kanner que él es el menos autorizado para observar un asunto que no conoce.

QUERIENDO SALVAR LA "PETIZA".

Kanner, viendo que al fin se prueba terminantemente la traición de Yeseros y Anexos, intenta salvar la "petiza" proponiendo una moción en la cual, si se reconocía que el Sindicato de Picapedreros de Montevideo era revolucionario, de lo cual no dudaba, que se reconociese asimismo que el Sindicato de Yeseros y Anexos de Montevideo también lo era...

Esa moción fué rechazada por creerla improcedente.

NUESTRA COMPOSICION DE LUGAR FRENTE A LOS HECHOS,

El día 27 de febrero, reunido nuevamente en asamblea nuestro sindicato, y puestos a consideración los asuntos en debate en la anterior, se da lectura a una nota de la Federación Sudamericana de Picapedreros en la cual se pregunta qué resolución tomó este Sindicato después de oído el informe del delegado de Yeseros y Anexos. Como era lógico que nuestro Sindicato tomase una resolución terminante al respecto, después de un cambio de ideas se aprobó la siguiente moción:

"Dado que ha sido suficientemente probada por este Sindicato la traición de que fueron víctimas nuestros compañeros Picapedreros de Montevideo por parte de los Obreros Yeseros y Anexos, como lo ha declarado en un rasgo de sinceridad el delegado de Yeseros, Feliciano Galdos, que vino a ésta para levantar los cargos, este sindicato resuelve retirarse de la U. S. U. y pasar a la autonomía, por albergar en su seno dicha central a entidades traidoras; luchando en cambio por el engrandecimiento de la F. S. de Picapedreros."

Al mismo tiempo se acuerda nombrar nueva comisión y redactar el presente manifiesto.

He aquí cómo teníamos razón hoy al afirmar que la verdad tarda en llegar, pero que cual la justicia, el tiempo se encarga de hacerla brillar en toda su magnitud en el momento dado. Hoy la verdad, tanto tiempo oculta y deformada por los interesados en no abrirle paso, llegó hasta nosotros, y cual sinceros hermanos de causa en cuyos corazones no tuvo jamás cabida la traición ni la infamia, la hacemos brillar en todo su esplendor, poniéndonos de frente a los malvados y uniendo nuestros pensamientos y nuestra acción a aquellos que, por arriba de todas las hipocresías, marchan de frente, cara al sol, en lucha tenaz y heroica hacia la conquista del ideal soñado y la emancipación total de la humanidad!

Trabajadores de la piedra: productores de la riqueza social, ¡Salud!

Por la asamblea general.

LA COMISION

Isla Mala, marzo de 1926.

CONVOCATORIAS

OBREROS LADRILLEROS

Se invita a los compañeros que quieran trabajar por la organización del gremio, a constituir el grupo editor de nuestro periódico, número extraordinario para el 1º de Mayo, inclusive a los compañeros de Lomas y Quilmes, para el sábado 20, a las 20 horas, en B. Mitre 3270.

LA COMISION

OBREROS PANADEROS

C. DE E. SOCIALES Y C. INTEGRAL
(San Martín)

Invitan a los sindicatos de ladrilleros y trabajadores del F. C. Pacífico sección Alianza, y compañeros que se interesen por la propaganda, a la reunión que se realizará el viernes 19, a las 10 horas, en Liniers 104, San Martín, para cambiar ideas sobre el acto de protesta y propaganda a realizar el 1º de Mayo.

LA COMISION

CONDUCTORES DE CARROS

Convoca a la asamblea que se efectuará el sábado 20, a las 20 horas, en el salón "Liguria", calle Azara 645 (entre Suárez y Brandzen), donde trataremos la siguiente orden del día:

Acta anterior. — Correspondencia. — Informes de la Comisión. — Balance general. — Nombramiento de Comisión. — Asuntos varios.

Que nadie que se precie de consciente falte a esta asamblea.

LA COMISION

S. OFICIOS VARIOS
(Mendoza)

Llama a sus componentes a la asamblea que se realizará el domingo 21, a las 10 horas, en su local, Salta 1778, para tratar asuntos de importancia que atañen a esta sociedad.

EL SECRETARIO

F. O. LOCAL BONAERENSE

A los compañeros de la Comisión de O. Repartidores de Pan.

Para resolver un asunto relacionado con la buena marcha de la organización, se les invita a reunirse con el Consejo, el viernes 19, a las 21 horas, en la secretaría de la F. O. Local Bonaerense.

EL CONSEJO LOCAL

F. OBRERA LOCAL ROSARINA

Invitamos a los miembros de este Consejo, compañeros de afinidad y componentes del Comité Pro Presos, a la reunión que se celebrará el sábado 20, a las 21 horas.

Pedimos a todos puntual asistencia, por haber asuntos de suma importancia que resolver.

EL SECRETARIO

A. C. A. DE OBREROS E. DE NAFTA

Para tratar un asunto importante, cita a sus componentes y a los compañeros del gremio amantes de la F. O. R. A. y LA PROTESTA a la reunión que se realizará hoy viernes, a las 20 horas, en Paraná 134.

La índole del asunto a tratar, requiere la presencia de todos los compañeros de buena voluntad y que se interesen por la buena marcha del gremio de nafteros.

Que nadie falte.

EL SECRETARIO

S. OBREROS ALBAÑILES

Se cita a los miembros de comisión para hoy viernes, a las 17 horas. Por haber asuntos importantes a tratar, se ruega que ningún compañero falte.

EL SECRETARIO

U. EXPENDEDORES DE NAFTA

Se convoca al gremio en general a la asamblea que se efectuará el sábado 20, a las 23 horas, en nuestro local, B. Mitre 3270, para tratar la siguiente orden del día:

Acta anterior — Correspondencia — Informe de secretaría y tesorería — Boicot a la Wico — Asunto concesionarios — Bolsa.— Asuntos varios.

Dado lo extenso de la orden del día, recomendamos puntual asistencia.

LA COMISION

NOTAS VARIAS

S. OFICIOS VARIOS
(Santa FeF)

En la última reunión se acordó continuar efectuando asambleas todos los viernes, dado que la reacción policial se está desencadenando contra los militantes de la FORA en esta localidad, negándoseles el derecho de reunión, no así a los "usados", que realizan actos públicos en todos los barrios.

Esto demuestra la afinidad que existe entre los "usados" y el jefe de policía, pues mientras ellos realizaban un acto público en los portones del ferrocarril, a nosotros nos contestaba con un rotundo "no ha lugar".

Es bueno que los militantes de la FORA que en realidad quieran trabajar por su engrandecimiento, inviten a otros camaradas a los efectos de hacer conocer a los trabajadores los manejos de algunos pillos.

CoCntra ellos y contra los políticos debe estar nuestra acción revolucionaria. A los camaradas militantes nos toca hacer frente, y por ello cumplimos con nuestra misión al llamarlos para coordinar ideas.

LA COMISION

NOTA DE REDACCION
J. BUENO — SAN RAFAEL

Es demasiado lacónico ese telegrama. Sin conocer las causas de esa detención no podemos hacer comentarios.

A. A. "ARTE Y NATURA"

Balance de la función realizada el 13 del corriente en Estados Unidos 3545, a beneficio por partes iguales de esta agrupación y del G. de Propaganda Internacional.

Entradas voluntarias	$	47.—
SALIDAS		
Peluquería	$	2.—
Gastos varios	"	4.—
RESUMEN		
Entradas	$	47.—
Salidas	"	6.—
Beneficio	$	41.—

Por partes iguales: $ 20.50.

Por "Arte y Natura", Rosendo. — Por el G. de P. Internacional, Marasco.

AGRUPACION ANTICARNAVALESCA
(Piñeyro-

Esta agarupación, al disolverse resuelve dar a publicidad las listas de cantidades recolectadas.

Viaño (Avellaneda) $ 2.— Biblioteca "Voluntad" (Idem), 4.— Luchenio (Idem), 1.— Biblioteca "Alberdi" (Villa Modelo), 5.— Berisso, 2.— José Pardo (B. Blanca), 8.— B. "Libre Pensar" (Lanús Oeste), 3.— "Aurora Libertaria" (Rosario), 15.— Zaffora (Olavarría), 5.— "Verbo Nuevo" (San Juan), 4.— B. "Emilio Zola" (Santa Fe), 3.— Gorrey (Tres Arroyos), 7.60; J. Infantino (Necochea), 3.— José Rama (Avellaneda), 1.— Francisco Mira, 1.— E. Joval, 1.— Valeriano Querol, 1.— F. Querol. 1.— G. Fenza, 1.— A. Barrios, 1.— González, 1.— A. Varela, 1.— F. M. Rodríguez, 1.— Rey, 1.— S. Herrera, 1.—

Total entradas	$	75.60
Total salidas	"	75.25
Superávit	$	0.35

Talleres Gráficos

— DE —

LA PROTESTA

Se hace toda clase de trabajos de imprenta y de encuadernación

Libros, Folletos, Revistas, Periódicos, Estatutos, Carteles, Manifiestos, Programas, Entradas, Recibos, Estampillas de cotización, Carnets, Circulares, Sellos de Goma, Clichés, Fotograbados, Estereotipías, etc., etc.

F. O. P. DE BUENOS AIRES

Para el sábado 20 quedan invitados los delegados de la F. O. Local de La Plata y F. O. Local de Lomas de Zamora a concurrir a la reunión que para revisar los balances de la F. O. Provincial de Buenos Aires se efectuará en Baudrix 2790, a las 14 horas.

Espero que no faltarán a esta reunión, y si hubiera alguna dificultad, me lo comuniquen a tiempo, para no perder tiempo y hacer el viaje inútilmente.

E. Marín. — Tesorero.

UNION G. DE PICAPEDREROS Y GRANITEROS

La comisión administrativa llama a asamblea general a sus afiliados para el domingo 21 a objeto de tratar varios asuntos de capital importancia para el gremio.

EL SECRETARIO

COMITE PRO PRESOS
(Rosario (FORA)

Este Comité comunica a las entidades y compañeros haber cambiado su secretaría a la calle Brown 2570.

EL SECRETARIO

C. DE E. SOCIALES Y CULTURA INTEGRAL
(San Martín)

Este centro avisa a los camaradas poseedores de talonarios de rifa, y que debe sortearse en la última jugada del mes de marzo, traten de apresurar la venta y entregar los talonarios no vendidos antes del 29 del corriente.

EL CENTRO

AVISO

Diego Mosquera. — Escríbeme a la dirección de Arango, calle San Martín 2855, Remedios de Escalada, pues ignoro tu paradero.

José SEOANE.

A los compañeros e instituciones relacionadas con el suscripto, comunico que mi nueva residencia es Cruz del Eje (Córdoba).

Luis R. CASTRO

Deseo comunicarme con el compañero Laureano Riera. Escribir a Rivadavia 509, Pergamino.

José COCHET

Al compañero Benjamín Iglesias, que se ausentó para Necochea, se le comunica que tiene aquí dos cartas. Solicítelas a San Martín 299, Tandil, al que suscribe.

Manuel ALVAREZ

PEDIDO DE PROPAGANDA

Los periódicos, sindicatos y agrupaciones que editen material de propaganda anarquista, pueden enviar uno o más ejemplares a nombre de José Moreno, Casilla 1614, Lima, Perú, como canje y para contribuir a la difusión de los ideales revolucionarios en aquel país.

A la misma dirección se puede solicitar, a razón de 10 centavos peruanos el ejemplar, el folleto "El movimiento obrero y el concepto anarquista", que es una recopilación de artículos de LA PROTESTA que tratan del tan debatido problema de la orientación de las organizaciones obreras según la tesis sostenidas en estas columnas.

C. PRO BLOQUEO A PICCARDO

Recomendamos como siempre el boicot a los productos del Trustt tabacalero, formado por Piccardo y Cía. y la Compañía Argentina de Tabacos. Las marcas boicoteadas son las siguientes:

Cigarrillos: "43", Regios, Príncipe de Gales, Reina Victoria, Barrilete, La Epoca, Gloria, La Poupée, La Popular, Ideales, Brasil, "H. P.", Iris, Titanea, Oro, La Cubana, Excelsior, Triunfo, Sociales, Colmena, Sublimes y Goal.

Tabacos, picadura y hebra: Virginia, Crispi, Popular, Margarita de Saboya, Pedro II, Humberto Io., Bahía, Francés, La Colmena, El Indio, El Toro, Milano, América, Cerro Corá, y las marcas de la Compañía Argentina de Tabacos.

¡Solidaridad, trabajadores!



S. OFICIOS VARIOS
(Gral. Roca — Río Negro)

A todos los trabajadores en general y a los de Río Negro en particular, notificamos que habiéndose constituído en esta localidad un comité pro boicot a la casa Fernández Fuertes y Cía., y máquinas trilladoras de Froilán López, a los efectos de intensificar la lucha, hasta doblegar la prepotencia de estos déspotas, solicitamos la ayuda tanto moral como material de todo compañero de buena voluntad.

¡Solidaridad, compañeros!

Correspondencia a nombre de J. Hernández Lázaro.

AGRUPACION AUXILIAR DEL C. PRO PRESOS Y DEPORTADOS

A los compañeros que se han comprometido para ayudar económicamente al Comité Pro Presos y Deportados por intermedio de esta agrupación, se les recuerda que pueden depositar sus cotizaciones en los locales de las siguientes instituciones:

LA PROTESTA, Perú 1537; F. O. del Calzado, E. Unidos 3545; Ateneo D. de Villa Crespo, Aguirre 1195; B. "Cultura Libertaria", Andonaegui 2608, Villa Urquiza; Ateneo A. Parque de los Patricios, Almafuerte 604; Paraná 134 y en nuestra secretaría, Agüero 390 y B. Mitre 3270 (S. de R. Obreros Panaderos).

Asimismo, se comunica que esta Agrupación ha autorizado para cobrar a los siguientes compañeros:

Adolfo Verde, R. Franco, M. Alvarez, Gabazzo y A. A. García.

¡Solidaridad, camaradas!

LA AGRUPACION

FUNCIONES Y CONFERENCIAS

A. E. "HUMANIDAD DEL PORVENIR"
(Piñeyro — Avellaneda)

Función y conferencia, a beneficio de este Ateneo y el Comité Pro Presos de Avellaneda, que se realizará el sábado 20, a las 20.30 horas, en el Salón Politeama Balzani, calle Pavón y Avda. Galicia (La Mosca).

El conjunto artístico "Calderón de la Barca" pondrá en escena la obra del malogrado autor Florencio Sánchez, titulada:

"BARRANCA ABAJO"

En los entreactos la orquesta tocará himnos revolucionarios. — Conferencia por un compañero, sobre: "El anarquismo y la opinión vulgar".

Camaradas: por la propaganda y por los presos, ¡solidaridad!

Entra general $ 1.— Niños no pagan.

ATENEO A. "PARQUE DE LOS PATRICIOS"

Función y conferencia, a realizarse en Estados Unidos 3545, el sábado 20, a las 21 horas, a beneficio de esta institución. El cuadro "Arte y Natura" pondrá en escena la obra en dos actos, de E. Saldías: "El Compañero de Pieza", y la comedia en un acto, de R. Bracco: "Don Pedro Caruso". En un entreacto un compañero dará una conferencia sobre un tema de actualidad.

Se levantará el telón a las 21 horas, con objeto de terminar temprano y dar así lugar a los camaradas para concurrir al pic-nic de LA PROTESTA.